



Memoria del taller:

Avanzando el Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: una visión de territorio

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 29 de enero de 2015.

1. Presentación

El presente documento describe las actividades realizadas durante uno de los talleres que formaron parte del Programa de Capacitación del GCF, llamado “Avanzando el Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: una visión de territorio”, que se llevó a cabo en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez el día 29 de enero de 2015, con la colaboración de la Alianza de los Trópicos Sustentables (STA, por sus siglas en inglés).

El objetivo de este taller fue el de capacitar a los funcionarios públicos de las Secretarías de Medio Ambiente y de las Secretaría del Campo o de instituciones responsables del desarrollo rural de los cinco estados Miembros del GCF y miembros de la sociedad civil, sobre el Desarrollo Rural de Bajas Emisiones y avanzar el diálogo entre el sector medio ambiental y el agropecuario. Por primera ocasión, ambos sectores fueron invitados a tomar una capacitación en conjunto; durante la última reunión del GCF en México, en la ciudad de Campeche en julio de 2014, se habló de la necesidad de incorporar al sector agropecuario en la discusión sobre deforestación, clima y bosques.

La importancia de capacitar sobre la vulnerabilidad del sector agropecuario y su importante rol en los temas de cambio climático y deforestación es decisiva al momento de la toma de decisiones; hubieron discusiones grupales y trabajo en equipos, además de presentaciones de expertos del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS), de Earth Innovation Institute y de Pronatura Sur A.C y Kibeltik, estas dos últimas asociaciones civiles locales.

Se capacitó a más de 35 personas, entre ellos, subsecretarios y directores de área de las siguientes instituciones: Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable (SMAAS) y Secretaría de Desarrollo Rural del Estado Campeche; Secretaría de Energía, Recursos Naturales y Protección Ambiental (SERNAPAM) y Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesquero, del Estado de Tabasco; Secretaria de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo (SEMA); Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural (SEMAHN) y Secretaría del Campo (SECAM), del Estado de Chiapas; Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial (SEMADET) y Secretaría de Desarrollo Rural del Estado de Jalisco; además de miembros de la sociedad civil y representantes de instituciones federales como la SAGARPA.

2. Objetivos

Capacitar al personal responsable de los cinco Estados Miembros del GCF, académicos y miembros de instituciones responsables del tema, en desarrollo rural de bajas emisiones y otros modelos alternativos y sustentables de producción. Otro de los objetivos fue el de dialogar sobre la vulnerabilidad del sector y avanzar en las posibles vías de solución a la deforestación y al cambio climático.

3. Programa

Avanzando el Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: una visión de territorio
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
29 de enero 2015

Sede: Hotel Vista Inn Premium
Calle 16 Poniente Norte 570 Mz1 L1, Moctezuma, 29030 Tuxtla Gutiérrez, CHIS

9:00 -9:45	Registro Bienvenida Presentación de los objetivos del taller Presentación de los participantes	Romeo Domínguez, Coordinación del GCF en México
9:45-10:15	Introducción a la Estrategia Nacional de Cambio Climático y la importancia del Sector Agropecuario. Inventario Nacional de Emisiones y Escenarios de impacto en la producción agropecuario por el CC	Mtra. Iris Adriana Jiménez Castillo, INECC
10:15-10:45	El Sector Agropecuario, cambio de uso del suelo y deforestación. Discusión Internacional y Experiencias	Maria DiGiano, Earth Innovation Institute
10:45-11:15	Estados y Transiciones. Entendiendo el medio rural como paisajes dinámicos, generando una nueva lógica para lograr balances positivos climáticos	Sara Covaleda, Kibeltik
11:15 – 11:45	Marco conceptual del DRBE. Integrando perspectivas sectoriales a escala estatal	José Montero y Earth Innovation Institute
11:45 -12:00	Break de Café	

<i>Construyendo Herramientas para la integración de un Plan de DRBE a Escala Estatal</i>		
12:00 – 12:30	Diseño de políticas jurisdiccionales innovadoras: hacia la integración de un plan de DRBE a escala estatal	Maria DiGiano, Earth Innovation Institute
12:30-14:00	<i>Discusión Grupal: Cómo estas experiencias pueden usarse para generar un plan estatal de DRBE. Cuál es el papel de las Comisiones Intersecretariales de CC para este propósito. Cómo usar la herramienta de Ordenamiento.</i>	Facilitador
14:30-15:30	Comida	
<i>Experiencias prácticas hacia procesos productivos de bajas emisiones</i>		
<i>15:30-15:45</i>	Sistematización de literatura sobre actividades productivas de bajas emisiones. Análisis y recomendaciones	Marylin Bejarano, Pronatura Sur
<i>15:45-16:15</i>	Climate-Smart Agriculture. Qué es, perfiles para México y Chiapas	Beatriz Zavariz, CCMSS
<i>16:15 -16:30</i>	Coffee Break	
<i>16:30 – 17:00</i>	La vulnerabilidad climática de la actividad agropecuaria: recomendaciones	Zuelclady Araujo, Representación de la FAO en México
<i>17:00-18:00</i>	<i>Trabajo en equipo “World Café”: Cómo articular estas prácticas y procesos productivos en espacios territoriales. ¿Qué tipo de acuerdos debemos promover y cómo entre los sectores?</i>	Facilitador
<i>18:00 – 18:30</i>	Conclusiones	Facilitador

4. Presentaciones

Como primer punto de la agenda, Romeo Domínguez Barradas, Coordinador Nacional del GCF en México dio la bienvenida a los asistentes y resaltó la importancia de diálogos como los que suscita el taller para alcanzar los compromisos adquiridos en la Declaración de Rio Branco. Expresó los objetivos del taller y dio por iniciada la sesión de presentaciones.

La primer presentación de la mañana fue la de Iris Jiménez, del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, quien realizó una introducción a la Estrategia Nacional de Cambio Climático y resaltó la importancia del sector agropecuario para las emisiones, habló de la vulnerabilidad del sector y del Inventario Nacional de Emisiones y de los escenarios de impacto en la producción agropecuario por el cambio climático.

Maria DiGiano, de Earth Innovation Institute, habló también de las experiencias globales en torno a este tema, en ese sentido habló de los desafíos y amenazas a los bosques tropicales, y de las presiones como la minería, la expansión de la frontera agropecuaria, el sector del petróleo, entre otras. De esta manera, los asistentes hablaron de sus propias experiencias dentro de sus estados, en Jalisco por ejemplo, existe una alta presión por la reconversión de selvas para pastizal, ganadería, invernaderos para cultivo de fresas y de la carencia de regulaciones forestales que impidan estos procesos de deforestación. En Chiapas y Campeche, sucede algo similar, la reconversión de bosques y selvas afecta a gran parte de los territorios estatales, en Campeche se suma el agravante de que en cada región del estado los motores de deforestación son diferentes.

Se encaminó la discusión hacia las vías de solución que existen y además del Desarrollo Rural de Bajas Emisiones (DRBE), se contó con la presentación de Sara Covaleda, Directora de Kibeltik, en la que habló sobre “Estados y Transiciones: Entendiendo el medio rural como paisajes dinámicos, generando una nueva lógica para lograr balances positivos climáticos”, explorando el caso de Chiapas y de los impactos en cada una de las regiones del estado y de cómo un modelo territorial como el de Estados y transiciones puede impulsar balances climáticos positivos. Centrados en el tema de Chiapas, los asistentes resaltaron la importancia de los usos y costumbres y de la *actitud* que algunas comunidades indígenas tienen hacia la deforestación. La falta de conocimiento de alternativas sustentables de producción, aunado a los problemas que plantea la exitosa implementación de un plan de manejo en las comunidades indígenas (la barrera del idioma, falta de capacidades técnicas, falta de presupuesto, etc.) incrementa el peligro de deforestación, según uno de los representantes de la SECAM de Chiapas.

José Montero, de Pronatura Sur y Líder del Proyecto Alianza para los Trópicos Sostenibles, habló del contexto internacional de las discusiones alrededor del DRBE y de cómo este enfoque, centrado en el desempeño territorial y en la armonización de las políticas públicas y la gobernanza local, es una de las posibles vías de solución a los problemas que atañen a varias regiones del mundo. Centró parte de su presentación en ejemplificar el potencial de mitigación de estados como Chiapas y de la necesidad de hacer un análisis costo beneficio para transitar hacia un DRBE a nivel jurisdiccional, en ese sentido, Maria DiGiano enlazó la discusión para centrarla en el diseño de políticas públicas jurisdiccionales que ayuden a los estados en esa transición. La discusión grupal que tomó lugar estaba centrada en conocer cuáles son los elementos que podemos adoptar de otros países y cómo implementarlos a escala estatal, en cada uno de los estados. Algunos resultados fueron los siguientes:

Para Chiapas, se destacó:

- ✓ La importancia de que la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático funcione de manera plena y eficaz, ya que es un instrumento armonizador que puede encargarse de dirigir esta transición.
- ✓ Otro de los requisitos que tendría que incluirse en el debate de la transición, es el de establecer la necesidad de medir el carbono que se captura, y dar seguimiento, además de un monitoreo de las políticas públicas que se van implementando para conocer
- ✓ Estos procesos deben ir acompañados de un impulso a los mercados diferenciados, ¿de qué sirve entrar a una producción sustentable si no se puede acceder al mercado?
- ✓ En conclusión se habló de que es un reto, pero la experiencia que existe en Chiapas demuestra que hay un trabajo avanzado desde las comunidades, instituciones, que puede garantizar el éxito.

La participación de Jalisco se centró en resaltar:

- ✓ Las fortalezas y oportunidades que existen en el Estado. Como fortalezas, que puede mejorarse, están las juntas intermunicipales ya que más de la mitad del Estado, está organizado a través de estas Juntas, y éstas tienen la posibilidad de dar permanencia a programas.
- ✓ Sería importante invitar a las asociaciones de productores en el proceso de toma de decisiones, para que las propuestas vengan también desde los productores: estrategia *bottom up*. En ese sentido, es importante dar capacitación y permitir el acceso a la información a las comunidades locales para no perder el canal de comunicación.
- ✓ Dentro de las propias dependencias de Gob., hay capacidades institucionales pero no son completas, también es importante fortalecer el marco legislativo.
- ✓ Sistema MRV: importancia de generar información válida para identificar los problemas y las áreas de oportunidad con datos fidedignos.

Los Estados de Campeche y Quintana Roo hablaron de la importancia de:

- ✓ Reconocer que Campeche inicialmente impulsó la estrategia de REDD+, que dentro de sus objetivos ya incluye algunos de los mencionados dentro del DRBE.
- ✓ Como fortaleza, estos Estados ya tienen un GT REDD+ que es operativo y trabaja en impulsar estos temas.
- ✓ El enfoque debe ser de abajo hacia arriba. Considerar el enfoque territorial, entender las realidades particulares de cada región y saber que los motores de la deforestación no son los mismos en todas las regiones, es decir, es necesario evitar generalizar la realidad de los Estados y realizar un diagnóstico profundo de cada región.

El Estado de Tabasco, por su parte concluyó que:

- ✓ Ya se tienen los instrumentos de planeación, solo falta aplicarlos; por ejemplo, existen estrategias como la de Cambio Climático y la de biodiversidad que están ahora en revisión, cada uno de estos documentos analiza las problemáticas pero para que las soluciones que proponen se ejecuten es necesario que los sectores dialoguen porque hay muchos temas cuya solución se alcanza en común.

- ✓ Importancia de trabajar de forma cercana con las comunidades, y de impulsar un cambio de actitud / cultura: impulsar ideas “verdes”, y lograr la aceptación de las mismas.

El bloque de la tarde se centró en las experiencias prácticas que encaminan los procesos productivos de bajas emisiones, en ese sentido, Marilyn Bejarano, de Pronatura Sur habló del potencial de mitigación de actividades productivas y de cómo aprovechar la producción sustentable para encaminar un DRBE.

Por su parte, Beatriz Zavariz del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS) habló de la Agricultura Climáticamente Inteligente (CSA) y las prácticas que definen esta forma de producción. Zuelclady Araujo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura habló de la vulnerabilidad climática de la actividad agropecuaria, resaltando la urgencia de actuar ya que el sector del agro es además de emisor, uno de los más vulnerables. Los escenarios futuros no son esperanzadores, y la necesidad de actuar es cada vez más urgente.

La actividad grupal que continuó a las presentaciones estaba centrada en demostrar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la transición hacia un DRBE, y sobre todo, intentaba conocer las expectativas a futuro que cada uno de los participantes percibe, en torno a esta meta. Algunas de las conclusiones son las siguientes:

Fortalezas

- Ya existe un marco legal y de planeación, Programas Estatales de Cambio Climático, normas, reglamentos, instituciones con recursos y personal para trabajar estos temas exclusivamente
- Hay organización: comunidades, juntas intermunicipales, agencias de desarrollo local, organizaciones locales (ONGs)
- Hay voluntad dentro de las instituciones y sectores
- Riqueza de recursos naturales, buenas condiciones
- Avance tecnológico y de investigación
- Funcionarios públicos sensibles a estos temas, concientizados
- Ejido como fortaleza de tenencia colectiva
- Conocimiento tradicional
- Inventarios y estrategias estatales
- Liderazgo de México a nivel internacional
- Espacios de diálogo como este

Oportunidades

- Voluntad política: nuevas fuerzas políticas que impulsen estas agendas
- Involucramiento social de organizaciones y grupos de actores nuevos que antes estaban marginalizados pero que ahora encuentran espacios de diálogo
- Planes y programas que fomenten la colaboración interinstitucional
- Nuevas fuentes y mecanismos de financiamiento y apoyo técnico

- COP Paris 2015: nuevas metas y compromisos
- Estabilidad internacional, nacional y regional
- Incrementar la producción, mejorar la calidad
- Fortalecimiento de capacidades que contribuyan a fortalecer la ENAREDD+
- Combate a la pobreza y alineamiento real de las políticas públicas

Debilidades

- Programas de políticas públicas que no están alineados: falta de coordinación entre diferentes políticas públicas, falta de claridad en las competencias al momento de implementar
- Duplicación de esfuerzos: ineficiencia en el uso de los recursos, falta de contextualización de las políticas públicas: no involucra a todos los sectores, no tienen una aplicación real en lo local y se ignora a las poblaciones locales
- Bajos índices de educación, falta de divulgación de los programas, paternalismo de los gobiernos hacia las comunidades
- No existe corresponsabilidad real entre la instancia que da el subsidio y quien lo recibe: mal uso de los recursos
- Falta de sensibilización en temas de cambio climático: toma de malas decisiones, a nivel local genera una falta de dinamización
- Falta de interés en la innovación

Amenazas

- Falta de empoderamiento del productor
- Falta de interés de los jóvenes en el campo
- Resistencia al cambio y a la innovación
- Falta de actores relevantes: grandes o pequeños productores
- Fragmentación del territorio
- Incertidumbre de los modelos: mucha presión para actuar
- Sobrepoblación
- Mercados: presiones internacionales del mercado
- Políticas públicas en sí, a veces se hacen a nivel nacional desconociendo la realidad local
- Amenazas políticas: falta de continuidad, falta de voluntad política
- Factor cultural: no hay el interés del productor de incorporar nuevas prácticas
- Emigración de jóvenes a las ciudades: productores de avanzada edad

Expectativas y conclusiones

- Que se implementen las tecnologías
- Que mejore la eficiencia en procesos productivos
- Tener en cuenta las lecciones aprendidas
- Que el DRBE mejore las condiciones de vida a la par que cuide el medio ambiente
- Impulsar el diálogo entre sectores

- Resultados favorables en los Estados para continuar el impulso al financiamiento
- Productores como parte de la soluciones del problema: solución integral
- Cambio de paradigma y de consumo
- Trabajo con universidades, ONGs
- Análisis basado en lo local, adecuado a las diferentes realidades
- Mayor difusión de modelos innovadores de producción
- Voluntad política

5. Cierre y conclusiones

A modo de conclusión, las y los asistentes resaltaron la importancia de atender foros de diálogo y discusión como los que impulsan talleres de capacitación como éste, ya que son una manera de transitar hacia un cambio de paradigma. El conocimiento es también fundamental, y fomentar la capacitación de los funcionarios del sector agropecuario es crucial si se pretende armonizar la implementación de programas jurisdiccionales que atienden temas de cambio climático, deforestación y bosques.

Dentro de las acciones para reducir los impactos del cambio climático en el sector agropecuario se encuentra la necesidad de generar información más certera y puntual que permita anticipar impactos y proporcionen información meteorológica más precisa, además de que existe la necesidad de fortalecer las políticas públicas para mitigar impactos negativos del cambio climático y desarrollar acciones de mitigación y adaptación que sean incluyentes a los productores agropecuarios.

Como destacó la experta de la FAO, Zuelclady Araujo, el cambio climático ya es una realidad y sus impactos han empezado a manifestarse, este problema impacta a un sistema ya en crisis, las vías de solución tienen que impulsarse desde las capacidades ya instaladas en cada uno de los Estados. Con sensibilización de los sectores involucrados y voluntad política es posible impulsar la transición hacia un desarrollo rural de bajas emisiones, en ese sentido es fundamental no limitarse a estrategias de transversalidad y construir un marco de trabajo y una agenda de investigación robustos que sean acordes a las realidades de cada una de las regiones dentro de las jurisdicciones.

Como conclusión, podemos retomar las palabras de Maria DiGiano de Earth Innovation Institute y afirmar que la combinación de intervenciones de políticas públicas y del sector privado puede impulsar el éxito; el sector privado por sí solo es insuficiente. Es también fundamental, activar la aplicación de la ley y recordar que la disminución de la deforestación es frágil si está basada en incentivos negativos únicamente, de ahí que sea crucial permear las soluciones, y acompañar estos procesos de un fuerte sistema de salvaguardas.

Impulsar un desarrollo rural de bajas emisiones que esté fundamentado en los principios de estabilidad climática, que fomente paisajes y ecosistemas funcionales y saludables, que tenga en cuenta el bienestar y los modos de vida de las comunidades, la gobernanza y el crecimiento económico es un reto que, si vemos las fortalezas analizadas por el grupo en la sesión de trabajo de

la mañana, es posible alcanzar en los Estados Miembros del GCF, para eso es necesario que con voluntad política, se impulse el diálogo entre sectores y la armonización de políticas públicas para alcanzar este fin.

5. Memoria Fotográfica











Anexos

I. Panel de Expertos.

Iris Adriana Jiménez Castillo, Directora en la Coordinación General de Cambio Climático y Desarrollo Bajo en Carbono del INECC

Es maestra en Política, Planeación y Regulación Ambiental por la London School of Economics and Political Science de Reino Unido y licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). También cuenta con estudios a nivel Maestría en Desarrollo y Medio Ambiente Integrado en el Instituto Politécnico Nacional y a nivel de diplomado sobre Gestión Territorial para el Desarrollo Rural en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

Sus áreas de especialidad son planeación y diseño de política pública sobre medio ambiente y cambio climático, alrededor de las cuales ha desempeñado diversos puestos en la Administración Pública Federal. Se ha desempeñado también como consultora para organizaciones como la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF), (ASERCA) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) realizando evaluaciones de programas ambientales y diseño de estrategias para mejorar su desempeño. Ha impartido diversas conferencias y participado como delegada en diversas conferencias a nivel nacional e internacional entre las que destacan el Diálogo Global sobre Agricultura y Cambio Climático.

Actualmente es Directora en la Coordinación General de Cambio Climático y Desarrollo Bajo en Carbono del INECC, área en la que desarrolla investigación orientada a generar modelos que detecten oportunidades sectoriales de mitigación de emisiones de gases de efecto invernadero y orienten las políticas para fomentar su implementación.

Maria DiGiano, Earth Innovation Institute

Maria recibió su título de maestría y doctorado de la Escuela de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Universidad de Florida, con un enfoque en Antropología, Conservación tropical y Desarrollo. Tiene una licenciatura en historia por la universidad de Carolina del Norte.

Maria ha vivido y trabajado en las áreas de la conservación y el desarrollo en Paraguay, Ecuador, Brasil y México. Sus intereses en la investigación y expertise incluyen manejo comunitario de recursos naturales, tenencia de la tierra y gobernanza, y ecología política. Recientemente ha trabajado como investigadora postdoctoral en la Universidad de Stanford, examinando programas de educación y como consultora de Naciones Unidas en México.

En Earth Innovation Institute, Maria trabaja con la iniciativa Trópicos Sustentables y desarrollando la agenda de Earth Innovation Institute con el Programa de Pequeños Productores.

Sara Covaleda, Directora en Kibeltik Clima y Medio Ambiente A.C.

Ingeniera forestal de formación, se doctoró por la Universidad de Valladolid en 2008, en el campo de la investigación su trabajo se ha centrado en el estudio del impacto sobre los almacenes y dinámica del carbono de diferentes manejos agrícolas y estados de degradación forestal, además del diseño de modelos de dinámica de uso del suelo en relación a los almacenes de carbono. Ha participado en el proceso de preparación para REDD+ de Chiapas desde 2009, primero como parte de su trabajo post-doctoral con El Colegio de la Frontera Sur, después en colaboración con el Programa Mexicano del Carbono y, desde 2011, como parte del equipo de Kibeltik.

Marylin Bejarano, Pronatura Sur A. C.

Marylin es Doctora en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Su especialidad son los ciclos de nutrientes en bosques tropicales. Desde hace dos años está vinculada a Pronatura Sur, en el proyecto de Corredor de Manglares y Cambio Climático, en donde lidera el componente de cambio climático.

Beatriz Zavariz, Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible.

Beatriz terminó la maestría en Manejo Ambiental por la Universidad de Yale como becaria Fulbright en mayo 2014. Durante sus estudios de posgrado, realizó consultorías en cambio climático, agricultura y desarrollo rural para el Banco Mundial, el “Natural Resources Defense Council” y el Centro del Clima de la Cruz Roja. Para obtener el grado de maestría, fungió como la autora principal de las notas sobre Agricultura Climáticamente Inteligente en México, Chiapas y Sinaloa que publicó el Banco Mundial, CIAT y CATIE. Ahora está de regreso en México promoviendo políticas públicas para el desarrollo productivo de comunidades y ejidos forestales con el Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible.

Zuelclady Araujo, FAO - Proyecto Fortalecimiento de capacidades REDD+ y cooperación Sur-Sur.

Zuelclady, realizó sus estudios de Licenciatura en Biología en la Facultad de Ciencias de la UNAM, especializándose en: pago por servicios ambientales, captura de carbono, e inventarios de gases de efecto invernadero. Su inquietud en estos temas le dan la pauta para integrarlos con otras áreas del conocimiento y estudió la Maestría en Economía y Política Pública en el ITESM, donde realizó una propuesta integral basada en política pública y cambio climático, producto de la cual, desarrolló esta investigación en modelos aplicados de equilibrio general e impuestos ambientales.

Actualmente está realizando su investigación doctoral en temas de economía ambiental, desarrollando modelos de equilibrio general para evaluar diferentes políticas públicas enfocadas a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero e identificar cuáles son los costos, beneficios, compensaciones que tiene la población bajo los diferentes escenarios, bajo la cual recibió el premio de IPCC *scholarship*, por parte de la Fundación Príncipe Alberto de Mónaco.

II. Lista de Asistentes

Nombre	Institución
1. Andrea Contreras Contreras	SMAAS Campeche
2. William Naal Segovia	SMAAS Campeche
3. Mvz. Genaro Abreu Barroso	Secretaría de Desarrollo Rural, Campeche
4. Ing. Jose Maria May Chable	Secretaría de Desarrollo Rural, Campeche
5. Luis Felipe Zamora Cornelio	SERNAPAM Tabasco
6. Laura Elena Lopez León	SERNAPAM Tabasco
7. Jorge David Guiot Gracia	Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesquero, Tabasco
8. Bio. Miguel Ángel Suarez Sarabia	Secretaria de Ecología y Medio Ambiente, Quintana Roo
9. Julio César Zenteno Ruiz	SEMAHN, Chiapas
10. Mtra. Gabriela López Damián	SEMADET, Jalisco
11. Mónica Díaz López Negrete	SEMADET, Jalisco
12. Aldo Rivera Ramos	
13. Elías Sandoval	SEDER, Jalisco
14. Julio César Gómez Alfaro	Pronatura Sur
15. Marylin Bejarano	Pronatura Sur
16. Adalberto Vargas	CONAFOR Chiapas
17. Carlos Zi Dzib	PPY
18. Luis Fernando Camacho Morales	SECAM
19. Edgar Bautista Bermúdez	SECAM
20. Sergio Geovanni Ovando Rodríguez	SECAM
21. Ing. Jorge Alfonso Vázquez Sánchez	SECAM
22. Ing. Guadalupe Vázquez Nafata	SECAM
23. Ing. Filemón Díaz Rodas	SECAM
24. Ing. Klaus Geiger	Instituto de Recursos Tropicales de Yale
25. Leonel López	SECAM
26. Sergio Alfaro	SAGARPA
27. Zuelclady Araujo	FAO
28. Iris Jiménez	INECC
29. Beatriz Zavariz	CCMSS
30. Danae Azuara	EDF
31. José Montero	Pronatura Sur
32. Mortiz Voges	Pronatura Sur
33. Adalberto Vargas	CONAFOR

34. Sara Covaleta	Kibeltik
35. Romeo Domínguez	Coordinación del GCF
36. Camilo Thompson	Coordinación del GCF
37. Renata Gómez	Coordinación del GCF