



Programa de Capacitación GCF: MEXICO



Memoria del taller:

Avanzando el Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: Construyendo una estrategia de abajo hacia arriba



San Cristóbal de las Casas, Chiapas, a 24 de septiembre de 2015.

1. Presentación

El presente documento describe las actividades realizadas durante uno de los talleres que formaron parte del Programa de Capacitación del GCF, llamado “Avanzando el Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: Construyendo una estrategia de abajo hacia arriba”, que se llevó a cabo en la ciudad de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, el día 24 de septiembre de 2015, con la colaboración de la Alianza de los Trópicos Sustentables (STA, por sus siglas en inglés).

El taller forma parte de una serie de capacitación que inició en enero de 2015 con el taller “Avanzando el Desarrollo de Bajas Emisiones: una visión de territorio”, que representó el primer esfuerzo por iniciar el diálogo entre el sector ambiental y el medio ambiente en los cinco estados miembros del GCF. En esta ocasión, el objetivo fue el de continuar ese diálogo y de ser posible, avanzar una ruta crítica hacia la implementación de este modelo de desarrollo, de ahí que una parte importante del taller tuviera que ver con la exploración de casos exitosos de implementación de modelos que tienen como objetivo armonizar políticas públicas y de explorar vías para integrar de manera holística los intereses de ambos sectores.

Atendieron el taller, más de 50 personas, entre ellos, Secretarios de Medio Ambiente, Subsecretarios y Directores de Área de las siguientes instituciones: Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable (SMAAS) y Secretaría de Desarrollo Rural del Estado Campeche; Secretaría de Energía, Recursos Naturales y Protección Ambiental (SERNAPAM) y Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesquero, del Estado de Tabasco; Secretaria de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Estado de Yucatán (SEDUMA); Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural (SEMAHN) del Estado de Chiapas; Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial (SEMADET) y representantes del Instituto Estatal de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Oaxaca (IEDS) además de miembros de la sociedad civil y representantes de instituciones federales como la SAGARPA.

El panel de expertos estaba compuesto por el Mtro. Marco Heredia, Coordinador General de Evaluación de las Políticas de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático del Instituto de Ecología y Cambio Climático; Raissa Guerra, del *Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia*, IPAM; Guillermo Velasco, de la Comisión nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad; José Gpe. Pérez G., experto en procesos de certificación de agroproductos, de ABC México y Danae Azuara, de *Environmental Defense Fund*.

2. Objetivos

Continuar el diálogo que iniciaron los estados miembros del GCF durante el taller “Avanzando el desarrollo rural de bajas emisiones: una visión de territorio”, en enero de 2015, diálogo que tiene como finalidad armonizar los intereses del sector agropecuario con los del sector medio ambiental en los estados del GCF y, en esta ocasión, del estado Observador Yucatán y del estado interesado, Oaxaca. El taller tenía también los siguientes objetivos:

- Elevar el nivel de las discusiones sobre la armonización de políticas públicas del sector ambiental y forestal al incluir a Secretarios y Subsecretarios de los estados miembros del GCF, Yucatán y Oaxaca.
- Realizar un intercambio de preguntas y respuestas con instituciones federales para avanzar en la comprensión de la evaluación de la política climática en México y conocer sus retos a futuro.
- Conocer, de manera introductoria, la manera en la que el mercado internacional se está transformando para dar prioridad a aquellos productos o materias primas de producción sustentable y conocer el proceso de certificación de tales productos; en ese mismo contexto, explorar los ejemplos de certificaciones jurisdiccionales de cero deforestación para evaluar, a través de un trabajo por equipos, la viabilidad de estos certificados en las jurisdicciones del GCF y en los estados de Yucatán y Oaxaca.

3. Programa

“Avanzando el Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: Construyendo una estrategia de abajo hacia arriba”

Fecha: 24 de septiembre 2015

Sede: Hotel Holiday Inn Español, Calle 1 de Marzo No. 15, Centro,
San Cristóbal de las Casas, Chis.

9:00 -9:45	Registro Bienvenida Presentación de los objetivos del taller Presentación de las y los participantes	Romeo Domínguez, Coordinación del GCF en México
Armonización de políticas públicas		
9:45-10:15	Recapitulación de las lecciones aprendidas en la primer Edición del taller: Avanzando el Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: una visión de territorio	Renata Gómez, Pronatura Sur
10:15-10:30	El Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: de la teoría a la práctica	José Montero, Pronatura Sur
10:30 – 10:45	Los retos de la armonización de políticas públicas en México	Marco Heredia, INECC

Sesión: Estudios de caso		
10:45 – 11: 45	<p>A. El caso de Acre y Mato Grosso, Brasil – Raissa Guerra, Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia, IPAM</p> <p>B. Los esfuerzos emprendidos a nivel nacional para armonizar políticas públicas: el caso del Corredor Biológico Mesoamericano – Juan Báez Montoya y Guillermo Velasco, CONABIO</p> <p>C. El caso de Chiapas: hacia la implementación de un Desarrollo Rural de Bajas Emisiones – Mauricia González, Directora de Desarrollo Regional de la Secretaría de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno del Edo. De Chiapas</p>	
12:15 - 12:30	Coffee Break	
12:30 – 13:30	<i>Panel de discusión</i> – Los retos de la implementación de estrategias de desarrollo de bajas emisiones en los estados	Miembros GCF, Oaxaca y Yucatán
13:30-14:30	Discusión grupal de las lecciones aprendidas de los factores de éxito de cada caso: ¿Qué podemos internalizar en los procesos estatales?	Todos los participantes
14:30-15:30	Comida	
<i>Transformación del mercado: hacia dónde se mueve el Mercado internacional</i>		
15:30 – 15:45	El proceso de certificación de productos agropecuarios (café, palma de aceite, bovino): la ruta hacia la certificación	José Gpe. Pérez G., ABC México
15:45 - 16:05	Hacia las zonas de deforestación cero	Danae Azuara, EDF
Sesión de preguntas y respuestas hacia los ponentes.		
16:15 -16:30	Coffee Break	
16:30 – 16:50	<i>Sesión de trabajo en grupos: ¿Es posible la implementación en el mediano plazo de un certificado de cero deforestación en los Estados? / Relación productores – Gobierno – Mercado</i>	Todos los participantes en equipos
16:50-17:30	Resultados de la mesa de discusión entre sectores: ruta crítica – siguientes pasos	Todos los participantes
17:30 – 18:00	Conclusiones	Facilitador

4. Presentaciones

I. Bienvenida y presentación

Las palabras de bienvenida corrieron a cargo del Biol. Romeo Domínguez, Coordinador del GCF en México, quien resaltó la importancia de impulsar espacios de diálogo como éste para avanzar en la comprensión de las diferentes necesidades que los estados GCF enfrentan, especialmente en los temas relacionados con la protección de los bosques tropicales y con la armonización de los intereses de los diferentes sectores gubernamentales.

Dieron también la bienvenida a los asistentes al taller representantes del Gobierno del Estado de Chiapas, por parte de la Secretaria de Medio Ambiente e Historia Natural, el Subsecretario de Cambio Climático Dr. Alfredo Ruiz Samayoa, destacó la importancia de recibir en el estado a las y los colegas de los estados de Yucatán, Oaxaca, Campeche, Jalisco y Tabasco.

Dieron también la bienvenida a los asistentes, en representación del Subsecretario de Desarrollo Forestal, Biol. Ricardo Hernández, el Lic. Eduardo Coutiño Arrazola quien habló sobre la relevancia de estos foros de diálogo para acercar a los sectores agropecuario y medio ambiental; en ese sentido, Demetrio Mondragón, en representación del Lic. José Aguilar Bodegas, destacó el compromiso que desde la Secretaria del Campo del Estado de Chiapas, se tiene con el sector medio ambiental y con los compromisos que se han generado.

El Dr. Eduardo Batllori Sampedro, Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Estado de Yucatán, destacó la importancia de atender los temas ligados al cambio climático además de por la relación que guardan con temas de desarrollo económico y producción de alimentos, entre otros, por una cuestión fundamental de derechos humanos ya que el cambio climático y sus efectos adversos afectan directamente a miles de personas, día a día.

Los demás asistentes al taller se presentaron individualmente, y acto seguido se dio inicio a las actividades del taller.

A continuación presentamos un breve resumen de las presentaciones y discusiones sucedidas durante el taller.

Expositor	Avances
Renata Gómez, Pronatura Sur – Coordinación Nacional del GCF en México	<p>Recapitulación de los resultados del taller “Avanzando el DRBE: una visión de territorio”, enero, 2015.</p> <p>El objetivo del taller de enero fue el de dialogar sobre la vulnerabilidad del sector agropecuario y sobre la necesidad de avanzar en las posibles vías de solución a la deforestación y al cambio climático.</p> <p>Dentro de las conclusiones se obtuvo que los estados GCF tienen las siguientes oportunidades: existe voluntad política, hay participación social, cuentan con planes y programas que fomentan la colaboración interinstitucional, conocen nuevas fuentes y mecanismos de financiamiento, la COP Paris 2015: nuevas metas y compromisos, hay estabilidad internacional, nacional y regional, pueden incrementar la producción, mejorar la calidad y combatir la pobreza y alcanzar un alineamiento <i>real</i> de las políticas públicas.</p> <p>En esta ocasión, es importante resaltar la oportunidad que tienen los estados subnacionales ya que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboran políticas públicas que tienen el mayor impacto en el cambio climático, ✓ funcionan como los laboratorios de innovaciones de políticas públicas; y, ✓ son el eslabón crítico en la integración vertical de las políticas climáticas
José Montero, Pronatura Sur – Equipo de Política Ambiental	<p>Desarrollo Rural de Bajas Emisiones: De la teoría a la práctica.</p> <p>Elementos básicos del DRBE:</p> <p>Visión/metás: Una visión global puede ayudar a direccionar decisiones políticas e inversiones a corto, mediano y largo plazo.</p> <p>Valoración de la situación actual: Un claro entendimiento de la situación actual y de los factores de emisión, así como de los indicadores socio ambientales es fundamental para la toma de decisiones.</p> <p>Proyección de emisiones, potencial de mitigación y costos: Tener estas proyecciones ayuda a</p>

la planeación de las acciones, su costo y la trayectoria de la reducción de emisiones.

Evaluación de vulnerabilidad: Indicadores de cuánto y cómo podrían ser impactados por el CC y cómo pueden involucrar a los sectores afectados, incluyendo la población en general, necesidades de adaptación y el rango de posibilidades.

Políticas y programas prioritarios: Una guía de cuáles serían las prioridades de mitigación y adaptación, sinergias y acuerdos necesarios.

Financiamiento: Alineación de las prioridades con el presupuesto disponible.

Algunos ejemplos de modelos puestos en marcha:

- Brasil: Ley Sistema de Incentivos a Servicios Ambientales del estado de ACRE; Ley REDD+ de Mato Grosso; municipios verdes de Pará.
- Indonesia: Certificación jurisdiccional
- México: Corredor Biológico Mesoamericano, Juntas intermunicipales, Mesas interinstitucionales, Consejos de Cuenca

Mtro. Marco Heredia,
Coordinador General de
Evaluación de las Políticas
de
Mitigación y Adaptación al
Cambio Climático del
Instituto Nacional de
Ecología y Cambio Climático

Los retos de la armonización de políticas públicas.

Principales retos:

- Generar una visión compartida;
 - Establecer acuerdos entre actores con perspectivas, necesidades e intereses distintos;
 - Diseñar instrumentos regulatorios (legales o administrativos) de política que respondan a las necesidades identificadas y buscando alcanzar el fin último;
 - Establecer y mantener mecanismos efectivos de comunicación y coordinación
- Y en lo niveles federal, estatal y municipal de gobierno, además de entre los diferentes sectores.

La sesión de preguntas y respuestas fue muy nutrida.

Sesión de Estudios de Caso

i. El caso de Acre y Mato Grosso, Brasil – Raissa Guerra, Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia, IPAM

Raissa Guerra, del IPAM, nos habló de dos iniciativas interesantes que han surgido en Brasil, una es la estrategia de reducción de emisiones y de freno a la deforestación de Acre, y la otra, a menor escala, en el estado de Mato Grosso.

Ambos estados han desarrollado una historia muy distinta, las escalas de los dos proyectos son diferentes, Acre a escala estado y Mato Grosso a escala regional; lo cual es aún más enriquecedor para los participantes del taller, conocer que existen diversas posibilidades para integrar las acciones en territorio aporta conocimientos nuevos sobre las acciones innovadoras que se pueden llevar a cabo en los territorios. Las dos iniciativas surgieron debido a la necesidad de preservar los recursos forestales restantes, el caso de Acre se centró en conocer el Sistema de Incentivos de Servicios Ambientales en el Estado de Acre (SISA), y su funcionamiento y retos actuales; y el de Mato Grosso en conocer el desarrollo del Proyecto Cotriguaçu Sempre Verde (CSV).

ii. Los esfuerzos emprendidos a nivel nacional para armonizar políticas públicas: el caso del Corredor Biológico Mesoamericano – Guillermo Velasco, CONABIO

La Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) es una comisión intersecretarial, creada en 1992 con carácter de permanente. La CONABIO está encabezada por el Presidente Constitucional de México y compuesta por los titulares de casi todas las Secretarías de Estado; lo que la convierte en un ejemplo de armonización a nivel federal, aunque cabe mencionar que su implementación ocurre a escala regional.

Su misión es la de generar la atención articulada en las regiones para coadyuvar a un desarrollo regional territorial basado en:

- 1) La reducción de cambios de uso de suelo,
- 2) El incremento sostenible de la productividad primaria,
- 3) El uso y manejo de la biodiversidad,
- 4) Asegurar la provisión de servicios ambientales,

5) Mejoramiento de la gestión comunitaria

En concreto, se habló del caso de implementación del Modelo de Gobernanza Ambiental: Sierra Madre de Chiapas

iii. El caso de Chiapas: hacia la implementación de un Desarrollo Rural de Bajas Emisiones – Mauricia González, Directora de Desarrollo Regional de la Secretaría de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno del Edo. De Chiapas

Mauricia González de la SEPLAN, habló del Sistema Estatal de Planeación Democrática, y cómo se organizan los ámbitos de planeación que están encaminados al desarrollo socioeconómico del estado. Dentro de los retos de la implementación de una perspectiva integral y armonizada de la planeación estatal, Mauricia comentó que son:

- Incorporar la variable ambiental en los planes, programas y proyectos relativos al uso del suelo y lograr incidir en el reordenamiento territorial que se traduzcan en mejoras sustantivas al medio ambiente.
- Lograr un liderazgo y coordinación interinstitucional e intergubernamental efectiva para la aplicación de las políticas públicas territoriales adecuadas con el manejo sustentable de los recursos naturales, conciliando los intereses de los actores rurales y urbanos.

Dentro de los casos de exitosos del estado de Chiapas, se encuentran los siguientes:

- Foro Red de Chiapas de Grupos de Desarrollo Local “RedChiapas” para promover un enfoque territorial del desarrollo
- Producción de ganado en sistemas silvopastoriles, con propietarios y pequeños productores
- Micro cuenca La Suiza, en el municipio de Montecristo
- Proyectos de aprovechamiento de resina, en la Frailesca

José Gpe. Pérez G., ABC México

El proceso de certificación de productos agropecuarios (café, palma de aceite, bovino): la ruta hacia la certificación

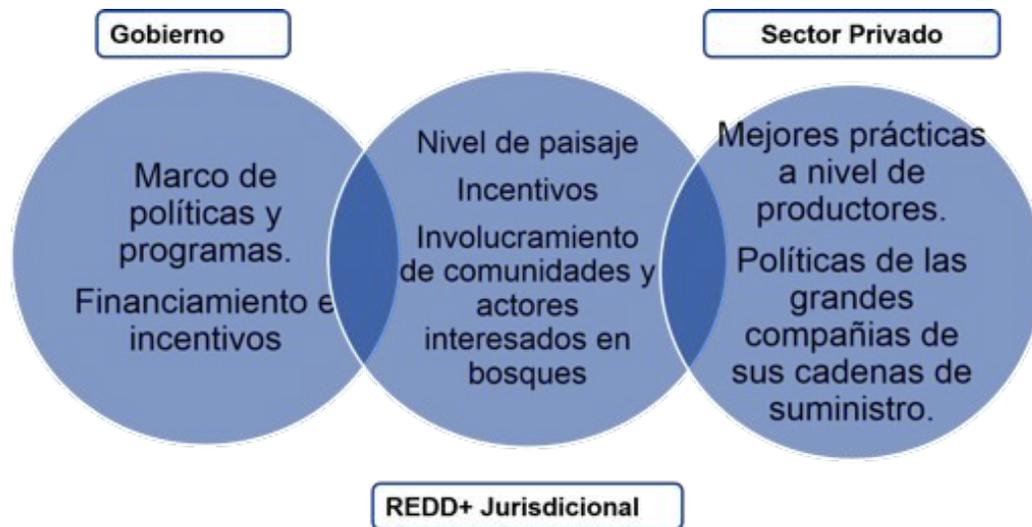
José Gpe. Pérez nos habló de la importancia de la certificación a nivel mundial, de los retos que las grandes compañías compradoras de materias primas se han impuesto para reducir su huella ecológica, en ese sentido, fue muy interesante conocer el proceso de certificación, que se resume de la siguiente manera:



Hacia las zonas cero deforestación

La creciente demanda por alimentos, combustibles y fibra y el reto de, al mismo tiempo, proteger los bosques tropicales es uno de los más grandes desafíos que enfrenta la humanidad actualmente.

Una de las respuestas a este desafío es la idea de pasar de proteger plantaciones por plantaciones a certificar jurisdicciones enteras, es decir, moverse de los pequeños proyectos hacia la protección de paisajes a nivel de estados; en ese sentido, es fundamental considerar el involucramiento de los siguientes actores:



Dentro de las acciones que se encaminan hacia la concretización de este reto, están las siguientes:

- Ayudar a la transición financiera.
- Los productores no tienen todos los recursos necesarios para la transformación. Las compañías no van a pagar por ello.
- Destruir el capital congelado.
- Dirigir recursos estratégicamente - Creando incentivos, herramientas de mercado que generen inversión del sector privado.
- Pago por resultados de REDD+ jurisdiccional.

5. Cierre y conclusiones

A modo de ejercicio colectivo de conclusión, las y los participantes realizaron una presentación por estados de las sesiones de trabajo que sucedieron a las presentaciones de la tarde; en ese sentido, se intentó avanzar en la concretización de cuáles son los siguientes pasos necesarios para avanzar en la armonización de la planeación territorial en cada uno de los estados; de esta manera, los sectores ambiental y agropecuario, pudieron trabajar en conjunto para intentar alinear intereses a estos retos que son comunes.

A continuación se enumeran las principales conclusiones que los equipos de trabajo, agrupados por sus estados de procedencia, obtuvieron:

Tabasco

- Existe la necesidad de alinear las políticas ambientales, a través de un marco jurídico adaptado a la vocación productiva de los suelos
- Se pueden generar sinergias para promover la sustentabilidad, para ello es necesario que los instrumentos de financiamiento de las políticas públicas, de ambos sectores, coincida con el ciclo productivo, y que estos sean independientes de los procesos administrativos
- Se necesita más vinculación entre el gobierno – empresa – productores
- Impulsar proyectos sustentables, con vocación agrícola
- Transitar hacia buenas practicas, tener en cuenta incentivos para los productores
- Estrategia Estatal de Cambio Climático del estado de Tabasco: necesidad de continuar el diálogo, llegar a acuerdos y alcanzar compromisos

Chiapas

- El debate político debe usar el marco del DRBE, considerando los medios de vida locales para aumentar sinergias
- Existe la necesidad de ser flexibles al momento de proponer prácticas alternativas
- Las políticas públicas innovadoras son clave en este proceso
- Tener en cuenta el ejemplo de “La Suiza”: enfoque integral, territorial y a largo plazo, construido de la mano de los productores
- Identificación de dónde se puede empezar a invertir en la Sierra Madre
- Explorar la certificación de territorios, aunque al inicio los productos certificados no son bien pagado, sí puede atraer inversiones públicas en los sistemas productivos. Esta segunda idea tiene el propósito de acercar a estos productores al mercado
- Generar una oferta técnica que permita que cada productor “arme sus paquetes” con el objetivo de que los productores sean capaces de crear sus propios planes de negocios
- Sensibilización: productores entusiastas
- Desarrollar modelos que nos permitan trabajar de productor a productor para generar más impacto y permitir la réplica de lso modelos

Oaxaca

- Existen esfuerzos, instrumentos de política pública que pueden contribuir a la disminución de las emisiones que impulsen el DRBE
- Ejemplos: Ordenamientos costeros | ordenamientos locales iniciados: Huatulco | ordenamiento regional para el estado, proceso de publicación
- Necesidad de aplicar e implementar los reglamentos, leyes

Campeche

- Cero deforestación en los estados: gran reto. Aunque jurídicamente existen los instrumentos, el trabajo que se realiza está aún siendo atendido por sectores
- Necesidad de incluir a productores comprometidos con la cero deforestación
- Si se alinean todos los sectores, sí se puede lograr una meta de cero deforestación a escala estatal

- Cultivo de soya y palma de aceite: caso de éxito. No se está deforestando, sino que se están usando tierras que se usaban para pastoreo

Jalisco

1) Qué tanta armonización hay y qué necesidades se identifican

Existen áreas de oportunidad: mayor vinculación entre los niveles de gobierno e instituciones, existe una pluralidad de apoyos pero no están suficientemente articulados, no hay una permanencia en los programas, cambio constante en las prioridades políticas, no hay un proceso de evaluación de políticas, ni una medición de los objetivos esperados. Se necesita una mayor voluntad política para llevar a cabo la armonización.

2) Qué alternativas existen para el DRBE:

Hay seis juntas intermunicipales instaladas que abarcan más del 50% del territorio estatal, son una plataforma que opera con éxito. Se está intentando instalar un corredor biológico para la conservación voluntaria de bosques.

Los retos que identifican son los siguientes:

- ✓ Cómo generar una mayor vinculación de forma activa que realmente se aterrice en el territorio
- ✓ Oportunidad: “de abajo hacia arriba” sin que desde el gob se impongan los programas. Fortalecer las cadenas de valor que pueda fortalecer a los productores, el mercado, para reducir la dependencia de subsidios
- ✓ Tema fundamental al hablar de plantaciones comerciales: planeación territorial – analizar qué especies están siendo explotadas

Yucatán

- La estrategia de planeación sectorial es un tema agotado, ante este agotamiento del modelo emergen estrategias con visión territorial que se están impulsando por dependencias, municipios, para solucionar problemas comunes
- Es interesante el caso de la Sierra Madre – la ley de desarrollo rural sustentable ha sido mal aprovechada y podría rescatarse para implementarla
- Los organismos públicos descentralizados pueden formar un crisol de sinergias, aunque es importante tener en cuenta y conocer cómo se alinean recursos federación – estado, por ejemplo cuando la federación impulsa producciones transgénicas en los estados y contradice los intereses del sector ambiental
- El COPLADER y los programas regionales, pueden adoptar el tema ambiental y social
- Se deben establecer figuras regionales de gobernanza que permitan fortalecer las acciones
- Impulsar comités de usuarios | juntas intermunicipales | alianzas regionales | consejos ciudadanos | COPLADER|
- Es necesario establecer programas estatales especiales concurrentes – subir al nivel federal para obtener una respuestas intersecretarial a estas demandas / solicitudes de los estados

5. Memoria Fotográfica



De izquierda a derecha: Ing Israel Gómez, Subdelegado de la SAGARPA en Chiapas, Dr. Eduardo Batllori, Secretario de la SEDUMA, Yucatán; Romeo Domínguez, Coordinador del GCF en México; Mauricia González, Directora Regional de la SEPLAN Chiapas; Dr. José A. Ruiz, Subsecretario de Cambio Climático de la SEMAHN Chiapas.







José Montero, Pronatura Sur A. C.



Guillermo Velasco, CONABIO



Mesas de trabajo, arriba: Yucatán; abajo: Tabasco





Mesas de trabajo, arriba: Chiapas y Oaxaca; abajo: Jalisco







Mesas de trabajo, arriba: Campeche; abajo, Guillermo Velasco, Felicia Line y Danae Azuara.



Anexos

I. Lista de Asistentes

Nombre	Institución
1.	
2. CAMPECHE	
3. 1. Ing. Jose Maria May Chable	Secretaría de Desarrollo Rural, Campeche
4. 2. Andrea Contreras	
5. 3. William Naal	
6.	
7. TABASCO	
8. 4. Luis Felipe Zamora Cornelio	SERNAPAM Tabasco
9. 5. Laura Elena López León	SERNAPAM Tabasco
10. 6. Lic. Cuauhtémoc Arguello Palomo	SEDAFOP
11. 7. Jorge David Guiot Gracia	Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesquero, Tabasco
12.	
13. QUINTANA ROO	
14. 8. Bio. Miguel Ángel Suarez Sarabia	Secretaria de Ecología y Medio Ambiente, Quintana Roo
15.	
16. CHIAPAS	
17. 9. Lic. Cristóbal Mendez López	SEMAHN
18. 10. Julio César Zenteno Ruiz	SEMAHN
19. 11. Verónica Gutiérrez	SEMAHN
20. 12. Eduardo Coutiño Arrazola	SEMAHN
21. 13. Ing. Israel de Jesús Gómez Torres	SAGARPA Delegación Chiapas
22. 14. Ing. Alejandro Jacob Zenón Abarca	SAGARPA Delegación Chiapas
23. 15. Ing. Dimas de la Peña Montoya	SAGARPA Delegación Chiapas
24. 16 Demetrio Mondragón	SECAM
25. 17 Magdiel Nucamendi	SECAM
26. 18	SECAM
27. 19	SECAM
28. JALISCO	
29. 20. Mtra. Gabriela López	SEMADET

Damián		
30.	21 Mónica Díaz López	SEMADET
Negrete		
31.	22. Mario Aguilar Hernández	SEMADET
32.	23. Dr. Elías Sandoval Islas	Secretaría de Desarrollo Rural
33.		
34. SOCIEDAD CIVIL Y ACADEMIA		
35.	24. Julio César Gómez Alfaro	Pronatura Sur
36.	25 Sara Covalada	Pronatura Sur
37.	26. Danae Azuara	EDF
27 Marco Lara		AMBIO
28. Felicia Line		EcoLogic
29. Pilar Jacobo		Pronatura Sur
OAXACA		
30. Ing. Miguel Ángel Domínguez Lucas		INSTITUTO ESTATAL DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO SUSTENTABLE
29. Ing. Alejandro Burgóa		Comisión Estatal Forestal del Gobierno del Estado de Oaxaca (COESFO)
YUCATÁN		
30. Andrés III Sierra Gómez		Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Estado de Yucatán
31. Eduardo Batllori Sampedro		Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Estado de Yucatán
32. Carlos Carrillo Maldonado		Secretaria de Desarrollo Rural
COORDINACIÓN GCF		
33 Efraim Acosta Lugo		Pronatura Península de Yucatán
34. Renata Gómez Castillo		Pronatura Sur A. C.
36. Romeo Domínguez Barradas		Pronatura Sur A. C.
37. Camilo Thompson		Pronatura Sur A. C.
37. José Montero		Pronatura Sur A. C.